

報逢甲

逢甲大學

高信進

王金輝教官

編輯/採訪：陳建均、張喬安、李振嘉、徐楷勛

目錄

教官個人簡歷 -----2

為何從軍、當時的時代背景 -----3

印象深刻的軍旅生涯 -----4

如果能重來、喜歡當教官的理由 -----5

教官退出校園 -----6

教官個人簡歷

學歷

1. 東海大學企業管理系
2. 逢甲大學公共政策研究所



在校職稱/職級

軍訓室教官/中校教官

工作職掌

1. 校安中心工作計畫策頒、推展及管制事宜
2. 校安中心輪值表排定、陳核、公布等作業
3. 校安中心各值勤室內部管理事宜
4. 學生生活服務相關事宜
5. 臨時交辦事項

輔導系級/分機

資訊系/2227

服務經歷

1. 陸軍裝甲獨立第 73 旅:輔導長、政戰官
2. 雲林團管區聯絡官
3. 臺中市光華高工軍訓教官
4. 臺中市新民高中軍訓教官
5. 教育部臺中市聯絡處助理督導
6. 臺中市政府教育局:校安中心教官、府會聯絡人
7. 逢甲大學軍訓教官

為何從軍、當時的時代背景

採訪/編輯：張喬安、李振嘉

王教官是民國 85 年 (1996) 畢業從軍，當時是個與大陸相對緊張的時刻，畢業前發生了台灣海峽飛彈危機 (1995 ~ 1996)，在兩岸關係持續緊張的情況下，中華人民共和國進行軍事演習行動。解放軍第二炮兵和南京軍區分別向臺灣外海試射飛彈及舉行兩棲登陸作戰演習，美國則緊急調動兩個航艦戰鬥群進行應對，一時臺海戰雲密布。

我國政府認為中共政府以恫嚇行為試圖干涉中華民國第一次全民直選總統，但最終適得其反，李登輝仍然當選連任；大陸方面此次事件後結束了軍事對立為主的局面，使北京當局開始注意到臺灣民意與他們站在反對面，並重新調整政策面，對臺態度趨於緩和。此案軍事上除了測試美國的底線，並衍生出中國人民解放軍軍中間諜問題，亦即劉連昆案。



圖片來源：王教官提供

印象深刻的軍旅生涯

採訪/編輯：李振嘉、徐楷勛

民國 86 年，台灣爆發豬隻的口蹄疫，需撲殺全國豬隻，當時農政單位人力不足，請軍方協助撲殺豬隻，在沒提供任何工具或藥品的前提下，軍方要自行想辦法撲殺豬隻，可想而知各種不人道的撲殺方式都出籠了，小豬仔放進大塑膠桶，然後灌水，蓋上蓋子，找一個最菜的菜鳥坐上去壓蓋子(因為小豬會掙扎)，然後就會看到那個菜鳥臉色越來越慘白，雙腿不住的抖動(嚇到發抖)；最後有阿兵哥提議將電銲設備裝上正負極夾子，用電擊方式撲殺，當下覺得這個提議很好，改裝完成後就正極夾豬嘴，負極夾尾巴，哪知道 110 伏特電壓不足，又不小心電到一隻懷孕母豬，當下母豬狂叫然後流產，一隻隻豬胚胎就掉出來了，所有人看到這一幕，不囉嗦，直接狂吐，我這輩子沒吐到這麼“蕩氣迴腸”、“嘔心瀝血”的。當時動物保護議題還不受重視，人道撲殺觀念還不是很普及，如果是現在的話，因該會鬧上新聞版面，這件事我想表達的是：「軍人做的是遠遠比一般人想像的多很多(其實很多事原本就不關軍人的事)。」

「九二一」大地震，災後復原階段(拆半倒或全倒的房屋)，我遇到讓我印象很深刻的時候，在霧峰區(當時叫霧峰鄉)開始拆房子整地時，有一位下士班長晚上睡覺時夢到一位往生媽媽託夢，說她和她的孩子在他白天腳踩的殘垣底下，請幫忙把她們母子挖出來，那位下士班長早上醒來就跟排長報告，但是當時搜救任務已結束進入災後復原階段了，所以排長有點為難，就來跟我講，基於寧可信其有不可信其無，所以我調了小型怪手協助開挖，想不到挖沒 5 分鐘，就看到大體了，當大體被移出時，雖然屍體已開始些微腐爛，但媽媽仍然蜷縮著身體護住懷裡的嬰兒，當下看到這一幕的人，都紅了眼眶了，經過焚香禱念後，順利將她懷中的嬰兒拿出，將母子的大體送往鄉公所等待親人領回遺體。

有件既有趣又難忘的事，86 年華山操演(演習代號)，那時我背的超爛土黃色野戰背包，隔年在“搶救雷恩大兵”看到了，那是描述第二次大戰世界大戰的電影，天啊!我背的那個背包到底用了幾十年了?!

如果能重來、喜歡當教官的理由

採訪/編輯：陳建均

說實話，人年少輕狂一次就夠了，但是說真的，如果能夠再重新選擇的話，我不會選擇從軍，但矛盾的是，當初如果我沒有從軍就不會有這個機會當軍訓教官了，我不喜歡當軍人，但是我喜歡當教官。

之所以喜歡教官的原因，首先，當然是每天可以回家啊！以前在部隊久久才放一次假。再來是不用穿軍服，因為我覺得穿軍服超不自在的。同時，每天跟年輕的學生混在一起，可以常保年輕不知年華逝去。此外，我認為教官是教育場域的奇蹟，沒有教師證可以在高中上課，沒有教育部的講師證可以在大學上課。另外，同學或家長有事都會找教官，表示教官是真的能幫助同學的，能夠幫助別人本身就是一件快樂的事。



圖片來源：陳建均/攝

教官退出校園？

教官的定義與職責

所謂的教官是指設於高中職及大專院校的現役軍人，其職責包含維護校園安全秩序、調解校外糾紛、學生輔導及其行為導正、遇災害時協助師生避難與救助以及教授國防軍訓課程等。

台灣目前對於教官的處置

目前教育部採取「退多補少」的策略，已漸進式的方式讓教官退出校園。2013 年立法院決議教官八年內退出高中職校園，亦即是 2021 年為限，只要教官達到退伍年限即離開校園，教育部也針對此提出未來幾個執業的轉換管道，如「回歸國防部」、「參加考試轉任公職」等，以保障教官們的工作權益。

右圖為逢甲大學校園內的軍訓教官室（行政二館），未來教官存在於校園的畫面即將走入歷史

圖片來源：徐楷勛/攝

教官存在的必要性

早期，軍訓教官是由於台灣在威權統治下，繼學生與軍警發生衝突後，為了加強對校園的政治控制所設。不過在現今追求民主化的社會中，讓人不禁思考著教官還是否需要繼續存在於校園之中，另外，從教官本身的某些職責來說，如學生輔導或校外糾紛的調解，若是以專業的角度來看，確實是有比教官更合適的專業人員能夠來從事，如社福人員、警察等等，因此教官存在於校園的必要性的確值得讓人去思考與探討。

訪問王教官個人對於「教官退出校園」此議題之看法以及感受

在接受訪問時王教官提到，「說真的，教官存在校園是有其功用的，但現役軍人不在部隊而在校園中，確實是怪怪der，而且教育部已停招軍訓教官，未來現職教官達到最大服役年限強制退伍後，自然就沒有教官了。」

採訪/編輯：徐楷勛



